

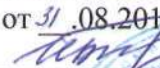
СОГЛАСОВАНО

ПРИНЯТО

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания
Управляющего Совета
МБОУ лицей №1 г. Цимлянска
№ 3 от 29 августа 2016 г.

Протокол заседания
Педагогического Совета
МБОУ лицей №1 г. Цимлянска
№ 1 от 30 августа 2016 г.

приказом директора
МБОУ лицей №1 г. Цимлянска
от 31.08.2016 года № 118
 И.А. Боженко



Положение
о системе оценок, форм, порядке и периодичности
промежуточной и других видов аттестации учащихся
МБОУ лицей № 1 г. Цимлянска

1. Общие положения.

Настоящее Положение разработано в соответствии с положениями Закона РФ «Об образовании в РФ» № 273 – ФЗ от 29.12.2012 г., Приказа «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования» №1015 от 30 августа 2013 г., Уставом Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения лицей № 1 г. Цимлянска (далее – лицей) и регламентирует содержание и порядок промежуточной аттестации учащихся школы, их перевод по итогам года.

1.1 Основные понятия данного положения:

Аттестация – это оценка качества усвоения учащимися содержания конкретной дисциплины, предмета в процессе или по окончании их изучения по результатам проверки (проверок).

Виды аттестации: промежуточная, тематическая, текущая.

Промежуточная аттестация – это оценка качества усвоения учащимися содержания какой-либо части (частей), темы (тем) конкретной учебной дисциплины, предмета по окончании их изучения по итогам учебного периода (четверти, полугодия, года) по

результатам проверки (проверок). Проводится учителем-предметником или комиссией (при проведении зачетной недели).

Тематическая аттестация – это оценка качества усвоения учащимися содержания какой-либо части (темы) конкретной учебной дисциплины, по окончанию их изучения по результатам проверки (проверок). Проводится учителем-предметником.

Текущая аттестация – это оценка качества усвоения содержания компонентов какой-либо части (темы) конкретной учебной дисциплины, предмета в процессе ее изучения учащимися по результатам проверки (проверок). Проводится учителем-предметником.

Метод проведения аттестации: проверка учителем или группой учителей (комиссией) качества усвоения программного материала учащимися.

Системы оценок при аттестации:

Отметочная – пятибалльная.

Безотметочная – в первых классах лицея, в первом полугодии 2 класса при введении предмета «иностраный язык».

Возможна **рейтинговая** - для текущей аттестации, с переводом в отметочную или в безотметочную по другим видам аттестации.

1.2 Виды проведения проверок: письменная, устная, комбинированная.

Письменная – предполагает письменный ответ учащегося на один или систему вопросов (заданий). К письменным ответам относятся: домашние, проверочные, лабораторные, практические, контрольные, творческие работы; письменные отчеты о наблюдениях; письменные ответы на вопросы теста; сочинения, изложения, диктанты, рефераты.

Устная – предполагает устный ответ учащегося на один или систему вопросов в форме рассказа, беседы, собеседования.

Комбинированная – предполагает сочетание письменного и устного видов.

1.3. Целями аттестации являются:

- а) объективная оценка знаний, умений и навыков учащихся;
- б) обеспечение социальной защиты обучающихся, соблюдение их прав и свобод в части регламентации учебной загруженности в соответствии с санитарными правилами и нормами, уважения их личности и человеческого достоинства;

- в) установление фактического уровня теоретических знаний и пониманий учащихся по предметам обязательного компонента учебного плана, их практических умений и навыков;
- г) соотнесение этого уровня с требованиями федерального компонента государственного образовательного стандарта;
- д) контроль за выполнением учебных программ и календарно-тематического графика изучения учебных предметов.

2. Организация и порядок проведения аттестации.

2.1. Промежуточная аттестация учащихся проводится в сроки, определяемые решением администрацией лица.

Критерии оценки определяются нормативными-правовыми актами разных уровней и настоящим положением.

В начальной школе (*за исключением первого класса и первого полугодия 2 класса*) и в 5-9 классах (*за исключением предметов, на преподавание которых отведен 1 час в неделю в случае отсутствия оптимальной возможности оценивания из-за низкой накапливаемости текущих оценок – в данном случае аттестация проводится по итогам полугодия и года, если это предусмотрено в соответствующих нормативных актах локального характера*) промежуточная аттестация осуществляется *за каждую четверть и год*; в 10-11 классах - *за каждое полугодие и год*.

В конце четверти, полугодия и года администрация лица имеет право осуществлять контроль знаний, умений и навыков учащихся в рамках проведения контрольных работ по русскому языку и математике, используя приемлемые формы и методы. График промежуточной аттестации составляется заместителем директора по учебно-воспитательной работе в начале учебного года.

Тексты контрольных работ готовят заместитель директора по учебно-воспитательной работе, руководители школьных и районных методических объединений, возможно использование материалов тренировочных и диагностических работ федерального,

регионального и муниципального уровня, если при их проведении не предусмотрен иной регламент.

В конце четверти, полугодия, года лицей предоставляет возможность для ликвидации академической задолженности учащихся по одному или нескольким предметам, что регулируется Положением о ликвидации промежуточных задолженностей учащихся МБОУ лицей № 1 г. Цимлянск.

При наличии медицинского заключения, освобождающего обучающегося от обучения по физической культуре по состоянию здоровья на весь учебный период или на меньший срок, в классном журнале не делается запись "освобожден (а)", а ученик присутствует на уроке и получает оценки за теоретические знания, используя учебники по физической культуре.

2.2. Тематическая аттестация осуществляется учителем на основании текущей аттестации, оценки (оценок) полученных учащимися при проверке усвоения всей темы по окончанию ее изучения (если таковая проводилась).

3. Критерии и нормы оценочной деятельности.

3.1. В основу критериев оценки учебной деятельности учащихся положены: объективность и единый подход. При 5-бальной оценке для всех установлены общедидактические критерии.

Оценка «5» ставится в случае:

1. Знания, понимания, глубины усвоения учащимися всего объема программного материала.
2. Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров, обобщать, делать выводы, устанавливать метапредметные, межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации.
3. Отсутствие ошибок и недочетов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах, устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных

вопросов учителя, соблюдение культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «4»:

1. Знание всего изученного программного материала.
2. Умение выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров, обобщать, делать выводы, устанавливать внутипредметные связи, применять полученные знания на практике.
3. Незначительные (не грубые) ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «3» (уровень представлений, сочетающихся с элементами научных понятий):

1. Знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя.
2. Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизмененные вопросы.
3. Наличие грубой ошибки, нескольких грубых при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «2»:

1. Знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале.
2. Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы.
3. Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

3.2. Устный ответ.

Оценка «5» ставится, если ученик:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.
2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком, правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов.
3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Оценка «4» ставится, если ученик:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, допустил неполные

ответы, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины.

3. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Оценка «3» ставится, если ученик:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

2. Материал излагает не систематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;

3. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

4. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;

5. Не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;

6. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;

7. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;

8. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

Оценка «2» ставится, если ученик:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала.

2. Не делает выводов и обобщений.

3. Не знает и не понимает значительную, или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов.

4. Или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу.

5. Или при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Оценка «1» ставится в следующих случаях:

1. ученик обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала;

2. не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу;

3. отказался отвечать на вопросы учителя.

Примечание.

По окончании устного ответа учащегося, педагогом дается краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка. Возможно привлечение других учащихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.

3.3. Оценка самостоятельных письменных и контрольных работ.

Оценка «5» ставится, если ученик:

1. Выполнил работу без ошибок и недочетов

2. Допустил не более одного недочета.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

1. Не более одной негрубой ошибки и одного недочета.
2. Или не более двух недочетов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

1. Не более двух грубых ошибок.
2. Или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета.
3. Или не более двух-трех негрубых ошибок.
4. Или одной негрубой ошибки и трех недочетов.
5. Или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка «2» ставится, если ученик:

1. Допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка «3».
2. Или если правильно выполнил менее половины работы.

Оценка «1» ставится в следующих случаях:

1. ученик обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала;
2. не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу;
3. отказался отвечать на вопросы учителя.

Примечание.

1. Учитель имеет право поставить ученику оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если учеником оригинально выполнена работа. Также допускается изменение оценки в пользу учащегося на основе показателя электронного журнала, а также на основе реализации индивидуального и дифференцированного подходов.
2. Оценки с анализом доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

3.4. Оценка выполнения практических (лабораторных) работ, опытов по предметам.

Оценка «5» ставится, если ученик:

1. Правильно определил цель опыта.
2. Выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений.
3. Самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью.
4. Научно грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы из опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделал выводы.
5. Правильно выполнил анализ погрешностей (9-11 классы).
6. Проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы).
7. Эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил требования к оценке «5», но:

1. Опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений.
2. Или было допущено два-три недочета.
3. Или не более одной негрубой ошибки и одного недочета.
4. Или эксперимент проведен не полностью.
5. Или в описании наблюдений из опыта допустил неточности, выводы сделал неполные.

Оценка «3» ставится, если ученик:

1. Правильно определил цель опыта; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы.
2. Или подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов.
3. Опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчете были допущены в общей сложности не более двух

ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т. д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения; или не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей (9-11 класс).

4. Допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.

Оценка «2» ставится, если ученик:

1. Не определил самостоятельно цель опыта; выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование, и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов;

2. Или опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно;

3. Или в ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3»;

4. Допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.

Примечание.

1. В тех случаях, когда учащийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными выше нормами.

2. Оценки с анализом доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке.

3.5. Оценка умений проводить наблюдения.

Оценка «5» ставится, если ученик:

1. Правильно по заданию учителя провел наблюдение.

2. Выделил существенные признаки у наблюдаемого объекта (процесса).

3. Логично, научно грамотно оформил результаты наблюдений и выводы.

Оценка «4» ставится, если ученик:

1. Правильно по заданию учителя провел наблюдение.
2. При выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) назвал второстепенные.
3. Допустил небрежность в оформлении наблюдений и выводов.

Оценка «3» ставится, если ученик:

1. Допустил неточности и 1-2 ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя.
2. При выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) выделил лишь некоторые.
3. Допустил 1-2 ошибки в оформлении наблюдений и выводов.

Оценка «3» ставится, если ученик:

1. Допустил неточности и 1-2 ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя.
2. При выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) выделил лишь некоторые.
3. Допустил 1-2 ошибки в оформлении наблюдений и выводов.

Оценка «2» ставится, если ученик:

1. Допустил 3-4 ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя.
2. Неправильно выделил признаки наблюдаемого объекта (процесса).
3. Допустил 3-4 ошибки в оформлении наблюдений и выводов.

Примечание.

Оценки с анализом умений проводить наблюдения доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке, после сдачи отчета.

3.6. Общая классификация ошибок.

При оценке знаний, умений и навыков учащихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочеты.

Грубыми считаются следующие ошибки:

1. Незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения.
2. Незнание наименований единиц измерения (физика, химия, математика, биология, география, черчение, трудовое обучение, ОБЖ).
3. Неумение выделить в ответе главное.
4. Неумение применять знания для решения задач и объяснения явлений.
5. Неумение делать выводы и обобщения.
6. Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы.
7. Неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести опыт, наблюдения, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов.
8. Неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
9. Нарушение техники безопасности.
10. Небрежное отношение к оборудованию, приборам, материалам.

К не грубым ошибкам следует отнести:

1. Неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного – двух из этих признаков второстепенными.
2. Ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы (например, зависящие от расположения измерительных приборов, оптические и др.).
3. Ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта, наблюдения, условий работы прибора, оборудования.
4. Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточность графика (например, изменение угла наклона) и др.
5. Нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными).
6. Нерациональные методы работы со справочной и другой литературой.
7. Неумение решать задачи, выполнить задания в общем виде.

Недочетами являются:

1. Нерациональные приемы вычислений и преобразований, выполнения опытов, наблюдений, заданий.
2. Ошибки в вычислениях (арифметические – кроме математики).
3. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.
4. Орфографические и пунктуационные ошибки (кроме русского языка).

ПРИЛОЖЕНИЕ.

Методические рекомендации учителям по организации текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации учащихся.

Лицей осуществляет текущий контроль успеваемости, промежуточную и итоговую аттестацию учащихся в соответствии со своим уставом и требованиями Закона Российской Федерации «Об образовании в РФ». Лицей самостоятелен в выборе системы оценок, формы, порядка и периодичности промежуточной аттестации учащихся.

Настоящие рекомендации разработаны с целью оказания помощи в осуществлении текущего контроля успеваемости учащихся, организации текущей и итоговой аттестации учащихся, применении различных систем оценок успеваемости учащихся.

Важным элементом учебного процесса в школе является систематический контроль успеваемости учащихся.

Основными видами контроля успеваемости учащихся являются:

- Текущий контроль успеваемости учащихся,
- Промежуточная аттестация учащихся,
- Итоговая аттестация учащихся.

Основными принципами проведения и организации всех видов контроля успеваемости являются:

- Систематичность,
- Учет индивидуальных особенностей обучаемого,
- Коллегиальность (для проведения промежуточной и итоговой аттестации учащихся).

Каждый из видов контроля успеваемости имеет свои цели, задачи и формы.

Текущий контроль успеваемости учащихся направлен на поддержание учебной дисциплины, на выявление отношения учащегося к изучаемому предмету, на

организацию регулярных домашних занятий, на повышение уровня освоения текущего учебного материала; имеет воспитательные цели и учитывает индивидуальные психологические особенности учащихся.

Текущий контроль осуществляется *преподавателем*, ведущим предмет.

Текущий контроль осуществляется *регулярно* (каждый 2-3 урок) в рамках расписания занятий учащегося и предполагает использование различных систем оценивания. На основании результатов текущего контроля выводятся триместровые, полугодовые, годовые оценки.

Промежуточная аттестация определяет успешность развития учащегося и усвоение им образовательной программы на определенном этапе обучения. Наиболее распространенными формами промежуточной аттестации учащихся являются: контрольные работы, контрольные срезы, тестирование, зачеты (недифференцированный, дифференцированный), контрольные уроки.

Для форм промежуточной аттестации, определяющих прежде всего, уровень и успешность развития обучаемого, наиболее соответствует методическое обсуждение без выставления оценки или зачетная система оценок.

Для форм промежуточной аттестации, определяющих конечные результаты этапа обучения (зачеты и др.), наиболее целесообразно применение дифференцированных систем оценок с методическим обсуждением.

Оценки учащихся по всем видам контрольных мероприятий фиксируются в соответствующей учебной документации.

Оценки текущего контроля успеваемости учащегося вносятся в журнал учета успеваемости и посещаемости, в дневник учащегося, в электронный дневник и в общешкольную ведомость в классном журнале (четвертные, полугодовые, годовые оценки).

Оценки итоговой аттестации (выпускных экзаменов) учащихся 9 класса вносятся в общешкольную ведомость в классном журнале.

Четвертные и полугодовые оценки выставляются по результатам текущего контроля успеваемости учащихся в течение четверти или полугодия

(среднеарифметический балл), если учащийся посетил не менее 50% учебных занятий. Вопрос об аттестации учащихся, пропустивших более 50% занятий, выносится на рассмотрение педагогического совета.

Годовая оценка выставляется на основании:

- Четвертных (полугодовых) оценок.
- Оценки на переводной контрольной работе по русскому языку и математике.
- Совокупности результатов по всем формам промежуточной аттестации в течение года.

Выпускникам лица выдается документ об образовании в соответствии с лицензией.

Документы об образовании заполняются в установленном порядке.

Оттиск печати образовательного учреждения должен быть ясным, четким, легко читаемым. Подчистки, исправления, незаполненные графы в документах об образовании не допускаются.

Лицам, не завершившим образование в школе, выдается справка установленного образца. Не завершившими образование считаются учащиеся, не прошедшие итоговую аттестацию, либо не имеющие положительную итоговую оценку по одному и более предметам.

6. Права и ответственность учащегося при аттестации.

6.1. Учащиеся, освоившие в полном объеме образовательные программы, переводятся в следующий класс.

6.2. Ответственность за ликвидации неудовлетворительных отметок по итогам аттестации возлагается на учащегося и его родителей.

6.3. В случае наличия у учащегося значительного количества пропусков без уважительной причины, учащийся также имеет право на повторную аттестацию.

7. Права и ответственность образовательного учреждения и учителя по организации промежуточной аттестации.

7.1. Организация изучения и выполнения программ по учебным предметам является обязанностью ОУ и может производиться только в рамках времени, предоставляемого учебным расписанием ОУ, путем замещения уроков при отсутствии учителя другими учителями.

7.2. Ответственность за выполнение программы возлагается на учителей-предметников и заместителя директора по учебно-воспитательной работе.